



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/02485-57/2020.
Tárgy: Az NHSZ Kétpó Kft (5411 Kétpó, Almásy tér 1.) Tószeg, külterület 081/10 hrsz alatti hulladékhasznosító telep előzetes vizsgálatáról szóló JN/59/02485-53/2020. számú határozat kiegészítése
Melléklet: -
Ügyintéző: Göblyös Mónika
Telefon: 56/523-420

Az NHSZ Kétpó Kft (5411 Kétpó, Almásy tér 1.) Tószeg, külterület 081/10 helyrajzszám alatti ingatlanon tervezett komposztáló telep előzetes vizsgálat elbírálására indult eljárásban hozott JN/59/02485-53/2020. számú határozatot (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint kiegészítem:

HATÁROZAT

- I. A Határozat Indokolás fejezetének 1./ pontja az alábbi bekezdéssel egészül ki:
„Tószeg Községi Önkormányzat Képviselő-testületétől érkezett észrevétel:
- 1. A szállítási útvonal megválasztása során lakott területen haladnának a teherautók. A dokumentációban megjelölt belterületi út teherbírása 3,5 tonna (ennek megfelelő súlykorlátozással is van ellátva) a szállítást ennek ellenére 25 tonnás tehergépjárművekkel tervezik. A dokumentáció 5.4.1. pontja szerint „A telephely a 4613. sz. összekötő útról lekanyarodva, vagy Tószeg község felől a Kölcsey Ferenc utcán nyugatra haladva közelíthető meg a település ipari-mezőgazdasági zónáján keresztül vezető úton.” A Kölcsey Ferenc utca ezzel szemben lakó övezetben van. Ez a belterületi lakó út keskeny nyomtávós ill. személygépjárművek használatához lett kialakítva, így ezen az úton két autó egymás mellett nem fér el tehát a tehergépjárművekkel ezen az úton közlekedve a lakosság haza jutását akadályoznák. A korábbi időszakban a dokumentációban megjelölt 081/10 hrsz-ú ingatlanon már működött komposztáló telep. Akkor számos lakossági panasz érkezett a Kölcsey út környékén előktől a teherautó forgalomra, és arra, hogy emiatt a lakóházaikban kár is keletkezett.*
 - 2. A dokumentációban a telep hatásterületén belül (700 méterre) jelölt állattartó telep nem csupán állattartó telep, hanem külterületi lakott rész, emberek által lakott tanyás ingatlanokkal.*

3. Az uralkodó szélirány pont a település felé hozza a szagot a telepről. A korábban ott működő komposztáló telepről a szennyvíziszap miatt elviselhetetlen bűz áradt a falura, ami miatt számos lakossági panasz érkezett, s végül a telep emiatt bezárásra is került.
4. A dokumentáció szerint nyitott kazettás komposztálás történne, mely esetén a szennyvíziszappal történő kezelés okán nem lehet kizárni a bűzhatást. Javasoljuk megvizsgálni a zárt kazettás technológia alkalmazásának lehetőségét továbbá a szennyvíziszap nélküli komposztálási technológia előnyben részesítését a szaghatás csökkentése érdekében.
5. A dokumentációban szereplő levegőtisztaság védelemmel kapcsolatos számítások megítélésünk szerint nem pontosak.
A tanulmány a várható szaghatásokat csak $S=6$ semleges légköri állapotra mutatja normál körülményekre vetítve és 3-szoros kibocsátás növekedés esetére.
Nem kell figyelmen kívül hagyni azonban az erős inverz ($S=1$) és a labilis ($S=7$) légköri állapotokat sem.
Elvégezve a számításokat, az alábbi hatástávolságokat becsülhetjük.
(Itt a tervezett tevékenységből várható szag, bűz kibocsátás hatását bemutató számításokhoz kapcsolódó diagramok találhatók.)
Erős inverziós légköri állapotok esetén előfordulhatnak Tószeg település egész területén érezhető és határérték feletti bűzterheltségek, sőt, még Jászkarajenő É-i. Kőröstetétlen K-i és Szolnok D-i területeit is érintheti ez.
Fentiek alapján tisztelettel kérem az eljáró hatóságot, hogy készíttessen részletes környezeti hatásvizsgálatot és vizsgálja meg, hogy mindezen okok kizárják-e a telep létesítését, majd döntését az ügyben ennek megfelelően hozza meg!"

- II. A Határozat Indokolás fejezetének „A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:” bekezdése az alábbi pontokkal egészül ki:
- „45. A Tószeg Község Önkormányzata részéről tárgyban folyó előzetes vizsgálati eljárásban tett észrevételei szerint (1. pont) a dokumentációban megjelölt belterületi út (Kölcsey Ferenc utca) teherbírása 3,5 tonna, ennek ellenére a szállítást 25 tonnás tehergépjárművekkel tervezik, valamint a lakóút keskeny nyomtávós, így ezen az úton két autó egymás mellett nem fér el, jelen eljárásban környezetvédelmi zajvédelmi szempontokat nem érint.
- A telephely megközelítésére szolgáló útvonalakon forgalomszámolással egybekötött zajszint méréseket nem végeztek. Számításokkal határozták meg a jelenlegi, valamint becsült forgalom figyelembevételével a szállítás közlekedési eredetű zajterhelését. A közúti közlekedési zaj számítása a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól 25/2004. (XII. 20.) Kormányrendelet 2.számú melléklete szerint történt.
- A 4625 számú összekötő út forgalmi adatai szerinti alapforgalomra (<http://web.kozut.hu> „Országos közutak 2018. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma”) a 11+945 km szelvény jelenlegi (alap) tehergépjármű forgalma az út összes motoros forgalmának a 3,03%-a. A tervezett ki- és beszállítás az út tehergépjármű forgalmában ~0,12 %-os növekedést jelent (összes motoros forgalom tekintetében). A normál forgalomhoz képest (65,71 dB) a szállítással növelt forgalom 65,73 dB, a zajterhelés növekmény elhanyagolható mértékű.
- A Kölcsey út a legrövidebb szilárd burkolattal ellátott út, ami kivezet a mezőgazdasági területek melletti telephelyre. A lakóút becsült forgalmi alapállapotához képest (47,39 dB) a szállítással növelt forgalom (napi 6 elhaladást és dolgozói 3 személyautó forgalom) 3 dB-nél kisebb növekedést eredményez (48,55 dB $< L_{TH(nappal)}=55$ dB), és a számított zajterhelés az $L_{TH(nappal)}=55$ dB értéket nem lépi túl.

A 2. pontban megfogalmazottak szerint a 700 m-en belül jelölt állattartó telep egyben külterületi lakott tanyás rész. Ezen ingatlanok a létesítmény üzemeltetésére vonatkozóan megállapított zajvédelmi szempontú hatásterület határán kívül esnek, így zajvédelmi szempontból védelmet nem igényelnek.

46. Tószeg Község Önkormányzatának polgármestere által benyújtott észrevételek közül az 5. pontban foglaltakkal kapcsolatban az alábbi véleményt adjuk.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12c pontja helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb vagy

c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

illetve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §-ában és a 4. sz. mellékletében foglaltak sem határozzák meg, hogy a hatásterület számítás során milyen légköri stabilitási index értéket vegyen figyelembe a műszaki számítást végző.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő tevékenységből eredő bűzzel kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi műszaki számításokat, hatásterülettel kapcsolatos számításokat végző, vélelmezük, hogy az eddigi irodalmi adatokat figyelembe véve, a területre jellemző, vélhetőleg leggyakrabban előforduló légköri viszonyokat, adatokat vette figyelembe (pl. légköri stabilitási index/tényező: $S=6$ normális. $p=0.282$).

A benyújtott észrevétel 5. pontjában szereplő diagramok erős inverziós ($S=1$ erős inverzió. $p=0.464$), illetve labilis ($S=1$ labilis. $p=0.170$) légköri helyzet esetében vélhetőleg kialakuló bűzzel kapcsolatos hatásterületeket is bemutatnak.

Sem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet és sem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet nem írja elő, hogy bűzzel járó tevékenység esetében, előzetes vizsgálati eljárás során a nem túl gyakori légköri viszonyok tekintetében is el kellene végezni a levegőtisztaság-védelmi műszaki számításokat, hatásterülettel kapcsolatos számításokat."

47. Dr. Gyuricza Miklós által ellenjegyzett észrevételt a rendelkező rész szerint megvizsgáltuk, az abban előadottak nem indokolják a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását."

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

– Eljárási költség nem merült föl.

A határozat a közléssel véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a kiegészítés ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszéknél (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás

igénybevételével köteles benyújtani a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. Társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja e rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 1%-a. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a jogorvoslati kérelemhez kell csatolni.

INDOKOLÁS

Az NHSZ Kétpó Kft. (5411 Kétpó, Almásy tér 1.) Tószeg, külterület 081/10 helyrajzszám alatti ingatlanon komposztálással kíván foglalkozni, melyre vonatkozóan előzetes vizsgálat elbírálására kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához [továbbiakban: Hatóság], mely alapján előzetes vizsgálatot kezdeményezett.

Tekintettel arra, hogy az eljárás során hozott JN/59/02485-53/2020. számú határozat indokolás fejezete nem tartalmazta Tószeg Község Önkormányzat Képviselő-testületének észrevételeit, ezért a Határozat indokolás részét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 91.§-a alapján kiegészítettem.

A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 91.§ (4) bekezdése és 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3. pontján alapul.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2020. augusztus 25.

Dr. Berkó Attila
kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:



Dr. Nemes Gábor
főosztályvezető

Értesül:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. NHSZ Kétpó Kft | 13321055#cegkapu |
| 2. Bányagép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft | 27054150#cegkapu |
| 3. JNKSz M-i Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály | KHIV JAK NEFO
220412158 |
| 4. JNKSz M-i Kormányhivatal
Növény és Talajvédelmi Osztály | KHIV JAK AF NTO
426353730 |
| 5. JNKSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság | OKF JNSZMKI 723206798 |
| 6. Önkormányzat | ONK JNSZM 5091 108171900 |
| 7. HNYR | |
| 8. Irattár | |

Azonosító adatok:

KÜJ szám: 101537597
KTJ szám:

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**