



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/02485-53/2020.
Tárgy: NHSZ Kétpó Kft (5411 Kétpó,
Almásy tér 1.) Tószeg, külterület
081/10 hrsz alatti hulladékhasz-
nosító telep előzetes vizsgálata
Melléklet: -
Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga
Telefon: 56/523-408

Az NHSZ Kétpó Kft (5411 Kétpó, Almásy tér 1.) kérelmére a Tószeg, külterület 081/10 helyrajzszám alatti ingatlanon tervezett komposztáló telep előzetes vizsgálat elbírálási eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

Az NHSZ Kétpó Kft (5411 Kétpó, Almásy tér 1.) Tószeg, külterület 081/10 helyrajzszám alatti ingatlanon tervezett komposztáló telepre vonatkozóan az előzetes vizsgálat és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység

nem környezeti hatástanulmány köteles.

Ezen határozat tevékenység folytatására nem jogosít, a tevékenység az ismertetett kapacitással a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/2673/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) az NHSZ Kétpó Kft. (5411 Kétpó, Almásy tér 1.) Tószeg 081/10 hrsz. alatti telephelyén tervezett komposztáló telep létesítése előzetes vizsgálati eljárás kapcsán indult hatósági eljárásában megküldött szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Előírás:

A tervezett létesítményeknél be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a fúrt kútra vonatkozóan vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárást szükséges lefolytatni Hatóságunknál.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A tervezés és kivitelezés során a következőket kérjük figyelembe venni:

A tervezett komposztáló telep tájba illesztését, takarását a komposztáló telep határán elhelyezett 1 fa- és 1 cserjesor kialakításával kell megvalósítani. A telepítésnél a területre jellemző, őshonos fa- és cserjefajok alkalmazása engedélyezhető. A kivitelezéshez szükséges fa- és cserjefajok eltávolítása szeptember 15. március 15. között engedélyezhető. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés c) pontja értelmében „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”.

A komposztáló telep éjszakai kivilágításánál állandó világítás helyett mozgásérzékelővel kapcsolt lámpák alkalmazhatóak. A síkbúrás fényforrást teljesen ernyőzötten, a horizont alá 3-4°-kal takart módon kell kialakítani. Világító testenként 1600 lumennél kisebb fényáramú, 3000 K színhőmérsékletű lámpák alkalmazása valósítható meg.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A határozat a közléssel véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a határozat ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszéknél (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. Társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja e rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 1%-a. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a jogorvoslati kérelemhez kell csatolni.

Indokolás

Az NHSZ Kétpó Kft (5411 Kétpó, Almásy tér 1.) Tószeg, külterület 081/10 helyrajziszám alatti ingatlanon komposztálással kíván foglalkozni, melyre vonatkozóan előzetes vizsgálat elbírálására kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához [továbbiakban: Hatóság], mely alapján előzetes vizsgálatot kezdeményezett.

A Hatóság az eljárást lefolytatta. Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- Az eljárás megindításának, valamint a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a magyarorszag.hu oldalon elektronikusan is közzé lett téve.
- Az eljárás megindításának, valamint a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció megtekinthetőek voltak a telepítés helye szerinti település érintett Önkormányzat Jegyzőjénél.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 28/A és 28/D §, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közzérelve lett.

A nyilvánosság részéről 638 db észrevétel és 32 db tiltakozás érkezett.

I. Az észrevételek az alábbiakat tartalmazzák:

„Tisztelt Illetékes,

Észrevételt tennék és az engedélyeztetési folyamat felülvizsgálatát és az engedély megtagadását kérem a Tószeg külterületén található volt komposztáló telep újra nyitásával kapcsolatban.

2004 környékén már működött egyszer ez a komposztálótelep, 2006. december végére a telep működését felfüggesztették.

Akkor Tószeg település összefogott és az évekig tartó bűzhatás miatt elérte, hogy bezárjon a telep.

Most ezt tervezik újranyitni. Nem értjük az okát Tiltakozunk!

Komposztálónak van titulálva, ami alapján arra gondolhatunk, hogy zöldhulladék komposztálására fogják használni. Azonban a dokumentációból kiderül, hogy szennyvíziszapot szállítanak majd újra 9000 t/év mennyiségben.

1. Szeretnénk tudni, hogy valójában mit terveznek Itt komposztálni?
2. Amennyiben szennyvíziszapot is, milyen garanciát tudnak vállalni arra, hogy ne ismétlődjön meg, a 2004-ben tapasztalt bűzhatás?
3. A telephely a földrajzi szám alapján ugyanott lesz, mint a korábbi bűzhatást okozó telephely. Ami egyrészt mindössze 1800 méterre (alig 2 km-re!!!) van a falutól. Másrészt pontosan az uralkodó szélirányba.

- Mi a garancia arra, hogy nem keletkezik bűz és nem fogja érezni megint az egész falu?
4. Van-e technológiai különbség a komposztálásban az előzőhöz képest?
 5. Ez a technológia megtekinthető-e valamilyen formában? Máshol települt-e hasonló? Odamennénk, megnéznénk.

Környezetvédelmi és jogi szempontból minden törvénynek megfelel-e ez a leendő komposztáló? Várom válaszukat és az ügy kivizsgálását, kérjük, hogy vegyék figyelembe a falu érdekeit és az élhető környezethez való jogunkat! Tisztelettel,”

II. A tiltakozások tartalma:

„Tárgy: Tiltakozás a Tószegre külterületére tervezett szennyvíziszap komposztáló telep megépülése ellen

Észrevételezt tennék a Tószeg külterületén 2006-ban bezárt komposztáló helyén tervezett szennyvíziszap komposztálóval kapcsolatban!

Először is vajon az az üzemeltető/kivitelező tisztában van-e azzal, hogy milyen szigorú biztonsági előírásoknak kell megfelelni mind az üzem megépítése és mind a technológia megválasztása / szakszerű alkalmazása terén, ahhoz, hogy valóban jó minőségű biológiai terméket és ne egészségkárosító hulladékot állítsanak elő. Ki vagy kik garantálják ezt a helyi embereknek?

Ki garantálja Tószeg lakosságának, hogy semmiféle hátrány, életminőségbeli romlás nem következik be a szennyvíziszap komposztáló üzemeltetése által?

Példa:

2006 komposztáló bezárásának oka : erős bűz a levegőben és ezáltal a mindennapi élet ellehetetlenítése. Családok, idősek, gyerekek szenvedték el a veszélyes anyagok levegőbe jutását.

2020: Balatonfűzfőn a szennyvíziszap feldolgozó, komposztáló üzem ellen több éve tüntetnek, sztrájkolnak a település lakói és döntéshozói az üzem bezárásáért a rettenetes bűz miatt, sajnos **EREDMÉNYTELENÜL**.

Mi a garancia arra, ha ismét ellepi a mindennapjainkat a rothadás szag, akkor döntés születik a bezárásról az itt élők javára?

A falu ingatlanforgalma jelentős mértékben felgyorsult. Szolnokról sokan költöznek ebbe az élhető faluba. Csendes és jó a közbiztonság, továbbá gyors a bejutás is Szolnokra. A közlegő települések közül Tószeg a legjobb alternatíva, ha a közbiztonságot és a közlekedést nézzük a mindennapi bejárás miatt. Most is vannak folyamatban lévő ingatlan szerződések, de egy ilyen üzem felépítése negatívan befolyásolja a piacot. Nem szívesen vesz senki egy hulladékfeldolgozó üzemhez közel ingatlant.

Összefoglalva: Semmilyen haszna nem származna a településnek ebből a projektből, csak a mindennapi félelem, hogy mikor fújja erre a szél a rothadó bűzt és , hogy vajon milyen környezeti szennyezést okoz az üzem egy meghibásodás esetén. Nem látom értelmét, hogy mi haszna lenne a településünknek ebből a kockázatos üzletből. Köszönöm levelem elolvasását és panaszom kivizsgálását az ügygel kapcsolatban. Várom mihamarabbi tájékoztatását az ügy alakulásával és panaszom elbírálásával kapcsolatban.”

Az észrevételeket és tiltakozásokat továbbítottuk a beruházó felé, melyekre az alábbi tájékoztatást kaptuk:

„I:

1. A telepen, a beadott előzetes hatásvizsgálatban szereplő HAK kódú és az ott megjelölt mennyiségű hulladékot tervezzük komposztálni.
2. Nincs pontos információnk róla, hogy 2004-ben milyen hulladék került ott komposztálásra, így összehasonlítási alapunk sincs. A cégünk által a Kétpói Regionális Hulladéklerakón üzemeltetett komposztálón, lényegesen több mennyiségű a tervezettekkel megegyező összetételű hulladék kerül komposztálásra immáron 15 éve. Soha semmilyen panasz nem érkezett a szaghatással kapcsolatosan, még a komposztálótól 500 méterre található lakott tanyáról sem.
3. Az 1800 méter biztosítja a kellő védőtávolságot. Emellett a prizmák földdel vagy kész komposzttal való takarásával, ködképző berendezés üzemeltetésével és a prizmák szélcsendes időben vagy kedvező irányú szél esetén történő forgatásával megelőzhető a településen érezhető kellemetlen szaghatás kialakulása.
4. Nincs pontos információnk a korábban komposztált hulladékok összetételéről és a technológiáról.
5. A Kétpói Regionális Hulladéklerakón működik egy ugyanilyen technológiájú mű, mely megtekintésére dr. Gyuricza Miklós polgármester úrral üzemlátogatást szerveztünk.

Álláspontunk szerint az elvégzendő felújításokat és a vonatkozó hulladékkezelési engedély kiadását követően a leendő komposztáló minden vonatkozó előírásnak meg fog felelni.

II:

Figyelemmel arra, hogy a Kétpói Regionális Hulladéklerakón immáron 15 éve működtetünk teljesen azonos technológiával működő - azonban nagyságrendekkel nagyobb - komposztálót, melyen a tervezettel megegyező összetételű hulladék kerül kezelésre, természetesen tisztában vagyunk a vonatkozó előírásokkal. Az, hogy az elmúlt 15 évben nem történt a bűzhatással kapcsolatosan semmilyen panaszbejelentés - még az 500 méterre található lakott tanyáról sem - véleményünk szerint kellő garanciát nyújt a cég hozzáértéséről.”

2./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- természet- és tájvédelem
- hulladékgazdálkodás
- levegőtisztaság-védelem
- földtani közeg védelme
- zajellenőrzés
- talajvédelmi
- kulturális örökségvédelmi
- közegészségügy

3./ Az eljárás során bevonásra került az érintett település Jegyzője, aki a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében nyilatkozott. Ezen szempontokból kizáró ok nem merült fel. A Jegyző előírásokat nem tett.

„Hivatkozott számú megkeresésükre válaszolva tájékoztatjuk önöket, hogy önkormányzatunk helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem rendelkezik, a környezeti hatásvizsgálat összhangban van a településünk Településrendezési Tervével.”

4./ Szakhatóság bevonása:

Az eljárás során Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) szakhatósági állásfoglalását 36600/2673/2020.ált. számon - az alábbi indokokkal - megadta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) az NHSZ Kétpó Kft. (5411 Kétpó, Almásy tér 1.) Tószeg, 081/10 hrsz. alatti telephelyén tervezett komposztáló telep létesítése előzetes vizsgálati eljárás kapcsán indult eljárásában Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2,3 pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg: A Kft. biológiailag lebomló hulladékok (köztük szennyvíziszap) hasznosítását kívánja folytatni a fenti ingatlanon. A területen nyílt prizmás, egyszerű forgatásos komposztálási technológiát kíván alkalmazni műszaki védelem mellett. A szociális vízigény palackos/tartályos vízzel történne, illetve egy új kutat fognak létesíteni. A keletkező csurgalékvizet aknában gyűjtik, majd visszavezetik a komposztra. A keletkező kommunális szennyvizet aknában gyűjtik, majd tengelyen szennyvíztelepre szállítják el. A gépek üzemanyag utánpótlását felfogó tálca alkalmazása mellett mobil üzemanyagotöltő rendszer segítségével kívánják megvalósítani. Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek: - 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről. - 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vo-

natkozó szabályokról - 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről. - 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2,3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. A Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár u. 120.) elkészítette a tárgyban megnevezett 10 t/nap kapacitást meghaladó komposztáló telep előzetes vizsgálati tervdokumentációját.
2. A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete 107. pontja „Nem veszélyeshulladék-hasznosító telep a.) 10 t/nap kapacitástól” alá tartozik.
3. Az NHSZ Kétpó Kft. a komposztáló telephelyén biológiailag bontható szerves hulladékok hasznosításával komposztot kíván előállítani aerob folyamatok segítségével. Az előállított komposztot mezőgazdasági termésművelő és talajjavító anyagként, valamint rekultivációkhoz kívánják felhasználni.
4. A telephely megvalósításához a kezelőfelületek (előkezelő, érlelő és utóérlelő területek) kialakításához szükséges anyagbeszállításon kívül csak a technológiához szükséges eszközök, gépek beszállítása fog történni, az iroda, szociális helyiségek, mérlegház konténerekben kerülnek kialakításra.
5. A technológia főbb elemei: hulladék beszállítás, átmeneti tárolás, előválogatás, előkezelés (aprítás, homogenizálás), komposztálás (prizmák kialakítása az érlelőtéren, érlelés, forgatás, prizmák lebontása és áthelyezése az utóérlelő térre), utóérlelés, utókezelés (utóválogatás, rostálás), kész komposzt felhasználása, értékesítés.
6. A komposztáláshoz felhasználni tervezett hulladékok: települési szennyvíz tisztításából származó iszap, biológiailag lebomló hulladék.
7. A tevékenység során alkalmazott munkagépek: mobil aprítógép, rakodógép, homlok-rakodó rostáló gép (dobrosta).
8. A telephely várható tehergépjármű forgalma 3 be és 3 ki közlekedő jármű naponta.
9. A komposztáló telep létesítéssel érintett Tószeg, külterület 081/10 helyrajzi számú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.
10. A komposztáló telep létesítéssel érintett Tószeg, külterület 081/10 helyrajzi számú ingatlan a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat részét képezi.
11. A tervezett komposztáló telep korábban működő hulladékkezelő telephelyen valósul meg, Natura 2000 jelölő élőhelyet és jelölő fajt a beruházási terület nem érint, a Natura 2000 jelölés céljaira nincs jelentős hatással.

12. Az érintett Natura 2000 területek helyrajzi számos listáját Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. melléklet 4.3.7 pontja tartalmazza.
13. A Tószeg külterület 081/10.Hrsz. (Kh jelű különleges terület -hulladékkomposztáló, „kivett telephely”) alatti földrészlet körül általános mezőgazdasági (Má), mezőgazdasági gyepterület (Mágyöf) és gazdasági erdőterület (Egöf) található.
14. Az ingatlantól 700 m - re „Ká-különleges terület-állattartó telepek” övezetben egy állattartó telep működik.
15. A vizsgált területtől a lakóövezet határa 1700 m-re van (legközelebbi lakóépület kb. 1750 m-re).
16. A telephelyen legfeljebb 9900 t/év hulladék – biológiailag lebomló hulladék és települési szennyvíz tisztításból származó iszap – gyűjtését, kezelését és hasznosítását tervezik, illetve az egy időben gyűjtött kezelésre váró hulladék kb. 2500 tonna.
17. A terület: 57710 m², melyből a tervezett komposztáló tér 4400m², amit vízzáró betonfelülettel és vízelvezető rendszerrel látnak el (korábbi tevékenységből fennmaradt burkolt felület jó állapotba hozása vagy újraképzése révén). A tevékenységhez még hídmérleg, az irodai és szociális szükségletekhez tartozó konténerek és a hozzájuk szükséges infrastruktúra telepítése szükséges.
18. A komposztáló telep éves szinten ~254 nap, normál heti öt napos és nyolc órás munkarend szerint üzemel.
19. A komposztáló létesítmény három egységre osztható: előkezelő (a hulladék gyűjtése, illetve előkezelése), érlelő tér (komposztálás intenzív szakasza), utóérlelő terület (komposzt utóérlelése, és szükség esetén kész komposzt végső kezelése (rostálás, darálás, kiadás értékesítésre vagy további hasznosításra)).
20. A technológia főbb elemei: a hulladékok beszállítása, átmeneti tárolása; előválogatás; előkezelés (aprítás (szálas anyagok megfelelő méretre vágása), homogenizálás (komposztálandó anyagok összekeverése)); komposztálás (prizmák kialakítása az érlelő téren, érlelés (kb. 75 nap); forgatás; prizmak lebontása és áthelyezése az utóérlelő tere; utóérlelés, utókezelés; utóválogatás, rostálás; kész komposzt felhasználása, értékesítése.
21. Zaj és rezgésforrások: mobil aprítógép (a komposztáláshoz szükséges hulladékok aprítása), rakodógép (aprítandó anyagok aprításra történő feladása, az aprított anyag prizmakba rakása, az érést követően a prizma bontása, osztályozásra történő feladása, valamint egyéb anyagmozgatási munkák), homlokrakodó (felépített prizmak forgatása: érés kezdeti fázisában heti 3-4, az érés végére heti 2-szer), rostáló gép: dob-rosta a komposzt különböző frakciókra (általában 20 mm) történő osztályozása.
22. A területen csak nappali munkavégzést terveznek, a berendezések működési ideje: napi 8 óra.
23. A hulladékok szállítását 40 t megengedett össztömegű járművekkel végzik nappali időszakban.
24. A szállító járművek átlagosan ~ 50-70 m utat tesznek meg fordulónként az ingatlanon belül, majd a telephelyet elhagyva a Tószeg külvárosának mezőgazdasági területein vezető úton, majd Tószegen a Kölcsey Ferenc utcán keresztül (kb. 570 m hossz, kertvárosias (Lke-2), falusias (Lf) lakóövezetben) haladva jutnak a 4625-ös számú Szolnok-Kiskunfélegyháza összekötő úthoz (naponta 3 befelé és 3 kifelé forduló, 6 elhaladás).

25. A létesítmény üzemeltetésére vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Kormányrendelet (ZajR.) 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint (nappal: 45 dB) a telekhatáron túl nappal 32 m-re állapítható meg.
26. A hatásterületen zajvédelmet igénylő létesítmény nincs.
27. A létesítmény üzemeltetésével összefüggő számított zajterhelés megfelel a vonatkozó határértékeknek.
28. A 4625 számú összekötő út és a Kölcsey Ferenc utca érintett útszakaszán a szállítás által okozott zajterhelés növekménye 3 dB-nél kisebb; így közvetett hatásterület nem értelmezhető.
29. A tevékenység felhagyása nem jár a környezeti elemek károsításával.
30. A terhelési határértékek túllépésére nem kell számítani, a hatásterület védendő területeket, épületeket várhatóan nem érint, így a környezethasználó a ZajR. 10. § (3) bekezdés a) pontja értelmében mentesül a környezeti zajkibocsátási határértékek megállapítása alól.
31. A tevékenység levegőterhelő hatása a telephelyen működő munkagépek és járművek kipufogógázaiából, a hulladék kezeléséből (aprítás, rakodás, forgatás, stb.), a telephely belső útjainak és a prizmák felületének porzásából származó porkibocsátásból, valamint a komposztálási technológia szag (bűz) kibocsátásából adódik.
32. A benyújtott számítások szerint a telephelyen dolgozó munkagépek égéstermékei által okozott levegőterhelés (SO₂, CO, NO_x, PM₁₀) hatása, valamint a szállítási útvonal mentén a szállítójárművek NO₂ kibocsátása a környezeti levegő légszennyezettségi értékeit elhanyagolható mértékben növeli meg, az egészségügyi határértékek várhatóan teljesülnek a kialakuló hatásterületeken.
33. A telephely porkibocsátásának hatása a benyújtott számítás szerint a telephely területére és annak közvetlen környezetére korlátozódik. A kiporzó felületek légszennyező anyag kibocsátását locsolással csökkentik.
34. Bűz esetében a benyújtott számítás szerint – a 4/2011. (II. 14.) VM rendelet 2. sz. melléklet 3. táblázat 6. és 23. pontjában szereplő, azaz bűzös, rothadó hulladékokkal folytatott tevékenységre és szennyvíz kezelése tevékenységre vonatkozóan tervezési irányértékként ajánlott 1,5 SZE/m³ szagkoncentráció értéket figyelembe véve – a telephely helyhez kötött diffúz kibocsátó forrásainak bűzre vonatkozó hatástávolsága normál működés esetén 361 m, illetve a biztonság javára elvégzett számítás szerint a normál működéshez képest 3-szoros szagkibocsátást feltételezve 1097 m. A hatásterület lakóterületet nem érint.
35. A tervezett létesítmény megépítése és üzemeltetése során, a tevékenységhez használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető. A komposztálás során, a burkolt komposztáló téren összegyűlő csurgalékvizeket, az erre kialakított tározóba vezetik, és a prizmák megfelelő nedvességtartalmának beállításához használják fel. Kommunális szennyvizek csak mobil WC-ben és konténer-zuhanyzóknak képződnek, amelynek megfelelő gyűjtése és elszállítása megoldható.
36. Az NHSZ Kétpó Kft. biológiailag lebomló hulladékok hasznosítását, komposzt előállítását kívánja végezni a Tószeg, 081/10 hrsz-ú 57710 m² területű telephelyen, melyből 4400 m²-t foglal el a komposztáló tér. A tervezett tevékenység célja, hogy a

- térségben keletkező biológiailag lebomló hulladékokat és a Víz- és Csatornamű Koncessziós Zrt. által üzemeltetett Szolnoki szennyvíztisztító műben keletkező települési szennyvíziszapot feldolgozzák, és hasznos anyagot – komposztot - állítanak elő. A teljes feldolgozás nem lépi túl a 9 900 t/év összmenyiséget.
37. A beruházás a telepítés, kimerül a komposztáló tér meglévő betonburkolatának helyreállításában, vízzáróvá tételében. A telephely megvalósításához, a kezelőfelületek kialakításához szükséges anyagbeszállításon kívül csak a technológiához szükséges eszközök és új gépek beszállítása fog történni. A személyzet számára iroda, szociális helyiségek (fekete-fehér öltözők stb.), mérlegház, konténerekben kerül kialakításra. A telepítés során minimális mennyiségű hulladék képződésére lehet csak számítani.
38. A tervezett üzemeltetés során, - a telephelyen csak biológiailag lebomló hulladékok kezelését tervezik, veszélyes hulladék átvételére nem fog sor kerülni. Ha a hasznosításra váró hulladékok közé hasznosításra nem alkalmas anyagok kerülnek, akkor azok átmeneti gyűjtéséről, kezeléséről és ártalmatlanításáról (elszállításáról, elszállítatásáról) engedélyes gondoskodni fog. Ezeknek, továbbá az üzemeltetés során használt gépek esetleges kisebb karbantartása során keletkező hulladékoknak a gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhely kialakítását tervezik. Az alkalmazottak szociális ellátása során keletkező szilárd és folyékony települési hulladékokat érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át. A hasznosítható hulladékot válogatás után kihelyezett szelektív gyűjtőedényekbe helyezik. A hulladékkezelés során a feldolgozott hulladékok a megfelelő minősítéssel kikerülnek a hulladékközből.
39. Felhagyáskor az építési – bontási hulladékok jelentős mennyisége képződik, amelyek hasznosítása megoldható.
40. A BANYAGÉP Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.) által elkészített környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egyseges betartását előírom.
- A környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot.
- A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.
41. A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi szakterület hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek, a környezet-egészségügyi vonatkozású kikötések nélkül az engedélyhez az R. 28. §-a és az 5. számú melléklet I. pontja szerinti szakkérdés vonatkozásában - a *környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően* - hozzájárulok.
42. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.
43. Kizáró ok nem merült fel.
44. A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység megvalósításából, végzéséből illetve felhagyásából a dokumentációban foglaltak megtartása esetén jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A kérelemre indult eljárás során a Hatóság a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, melyet nem léptem túl.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § alapján a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokba rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontján, valamint a

bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3. pontján alapul.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2020. augusztus 19.



Dr. Berkó Attila
kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

dr Nemes Gábor
főosztály vezető

Értesül:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. NHSZ Kétpó Kft | 13321055#cegkapu |
| 2. Bányagép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft | 27054150#cegkapu |
| 3. JNKSz M-i Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály | KHIV JAK NEFO
220412158 |
| 4. JNKSz M-i Kormányhivatal
Növény és Talajvédelmi Osztály | KHIV JAK AF NTO
426353730 |
| 5. JNKSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság | OKF JNSZMKI 723206798 |
| 6. Önkormányzat | ONK JNSZM 5091 108171900 |
| 7. HNYR | |
| 8. Irattár | |

Azonosító adatok:

KÜJ szám: 101537597
KTJ szám:

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.