

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Tószeg község önkormányzata képviselő-testületének 2014.
február 12-i soron következő testületi üléséről.**

M U T A T Ó

Tárgy:

Hatsz.:

- | | |
|--|------------------------|
| 1./ Napirenddel kapcsolatos döntés | 5/2014.(II.12.) |
| 2./ Napirend elfogadása | 6/2014.(II.12.) |
| 3./ Napirenddel kapcsolatos döntés | 7/2014.(II.12.) |
| 4./ Tószeg Községi Önkormányzat
2014. évi költségvetése | 1/2014.(II.13.) |
| 5./ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása | 2/2014.(II.13.) |
| 6./ A Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú
Egyesület tagságáról | 8/2014.(II.12.) |
| 7./ A Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú
Egyesület megkeresése a tószegi alsó- és felső
rét nyári gátjainak rendezése céljából | 9/2014.(II.12.) |
| 8./ Tószeg Községi Önkormányzat Képviselő-
testülete 2014. évi munkatervének elfogadására | 10/2014.(II.12.) |
| 9./ SzKTT Társulási Megállapodásának mód. | 11/2014.(II.12.) |
| 10./ Tószeg Községi Sportegyesület beszámolójának
elfogadásáról | 12/2014.(II.12.) |
| 11./ Tulajdonosi hozzájárulás sporttelep felújítási
program pályázathoz | 13/2014.(II.12.) |

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tószeg Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2014. február 12-i soron következő testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme, Tószeg, Rákóczi út 37. sz.

Jelen vannak: Dr. Gyuricza Miklós polgármester
Dr. Berente Andrea alpolgármester
Báti László
Buczko Endre
Mocsári Kálmán
Smidéliusz Ernő
Szilágyi László képviselők

Az ülésen jelen volt: Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző
Murányi Valéria Óvodavezető
Siposné Nagy Julianna Könyvtár igazg.
Polgármesteri Hivatal dolgozói
TV1TV szerkesztője
Nádházi Sándor Tószegi Tükör főszerk.
tószegi lakosok

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Köszönti a jelenlévőket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma teljes, 7 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Szilágyi László képviselő urat megválasztani. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, a javaslattal egyetért.

Azonnali intézkedést igénylő bejelentése van-e valakinek?
Nem volt.

Következik a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztató. Az anyagot a képviselők megismerték, nem kíván kiegészítést hozzátenni. Kérdés, észrevétel, vélemény? Nem volt, polgármester úr szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását, melyet jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadnak.

Napirend elfogadása következik. A meghívóban kiküldött napirendi pontokat az alábbi változtatásokkal javasolja elfogadásra: a 4. napirendi pontként feltüntetett tulajdonosi hozzájárulás megadása a Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület részére emlékmű felújításával kapcsolatban c. napirendet javasolja levenni. A Pénzügyi és Szociális Bizottság előzetesen tárgyalta a hétfői ülésén. A kezdeményezést jegyző Martossy Szilárd az ülésen jelen volt, vele közösen kialakított álláspont alapján úgy ítélték meg, hogy a téma nincs még olyan stádiumban, hogy arról érdemben dönteni tudna a Képviselő-testület, egy későbbi időpontban fogják ezt tárgyalni. Javasolja továbbá, hogy az 5. napirendi pontot a Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület nyári gáttakkal kapcsolatos kérelmének megtárgyalását 1. napirendi pontként tárgyalják – úgy látja polgármester úr, hogy az egyesület részéről vannak jelen a teremben – ne tartsák fel őket.

Más javaslat van-e?

Smidéliusz Ernő képviselő

Javasolja, hogy az egyesület vegye fel a nyílt napirendi pontok utolsó napirendi pontjának a Tószegi Sportegyesület beszámolóját a 2013. évi pályázatával kapcsolatosan. Ülés előtt kiosztott egy lapot, amely tartalmazza az idei évi terveket is.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

A napirenddel kapcsolatosan van-e még valakinek más javaslata?

Buczko Endre képviselő

A 4. napirenddel kapcsolatosan szeretné, ha meghagynák és meghallgatnák a napirendhez kapcsolódó újabb fejleményeket, mert vannak itt az egyesülettől, akik tudnak újdonságot mondani.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Mivel a tegnapi nap folyamán Martossy Szilárddal úgy egyezett meg, hogy leveszik napirendről és esetleg egy rendkívüli ülés keretében fogják tárgyalni, polgármester úr javaslata továbbra is a napirend levétele, a bizottság álláspontjának megfelelően. Alternatív javaslatként fogja megszavaztatni a 4. napirendi pontot, Smidéliusz Ernő javaslatát befogadottnak tekinti, mielőtt a

napirendi pontokról szavaznak, arról kér egy szavazást a képviselő-testület részéről, hogy a 4. pontot megtartják, vagy leveszik napirendről, az szavaz igennel, aki azt szeretné, hogy vegyék le a napirendek közül. Jelenlévők képviselők 5 igen és 2 nem szavazattal meghozzák az alábbi határozatot:

5/2014. (II.12.) sz. önkormányzati határozat

A 2014. február 12-ei Képviselő-testületi ülés napirendjével kapcsolatos döntésről

Tószeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2014. február 12-ei Képviselő-testületi ülés Meghívójában szereplő 4. napirendi pontot: tulajdonosi hozzájárulás megadása a Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület részére emlékmű felújításával kapcsolatban c. napirendet a mai ülésen nem tárgyalja.

Erről értesül: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslatot, - a Tószegi Sportegyesület beszámolójával - melyet jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

6/2014. (II.12.) sz. önkormányzati határozat

A 2014. február 12-ei Képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Tószeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. február 12-ei Képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1./ Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület nyári gáttal kapcsolatos kérelmének megtárgyalása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ Tószeg Község Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

3./ Tószeg Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

4./ Tószeg Község Önkormányzata 2014. munkatervének meghatározása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

5./ Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

6./ Tószegi Sportegyesület beszámolója a 2013. évi pályázatáról

Előterjesztő: Smidéliusz Ernő képviselő

IV. Zárt ülés

1./ Hulladékszállítási közszolgáltatással kapcsolatos kérdés megtárgyalása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

2./ Egyéni kérelem megtárgyalása

Előterjesztő: Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Erről értesül: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.

**1./ N a p i r e n d Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú
Egyesület nyári gátakkal kapcsolatos kérelmének
megtárgyalása**

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Polgármester úr elmondja, hogy a hétfői bizottsági ülésre kapott meghívót a Gerje-Perje Közhasznú Egyesület, akkor nem jöttek el, most látja, hogy itt vannak a teremben, egy főnek öt percben lehetőséget ad a hozzászólásra.

Buczko András a Gerje-Perje Közhasznú Egyesülettől

A napokban kézhez kapott anyag 2. oldaláról felolvassa: „Tájékoztatásul közöljük a Közép-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság jogelődje az 1990-as évek közepén megkereste önkormányzatunkat a nyári gátak átvételével kapcsolatban. Önkormányzatunk akkor azt a döntést hozta, hogy nyári gátat vízjogi engedéllyel nem veszi át. Ekkor közölte velünk a Vízügyi Igazgatóság, hogy a meglévő gátak egy részére továbbra is a Közép-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelésében marad, másik részére Tószeg községi önkormányzat kezelésében marad, vízjogi engedély nélkül.”

Ezzel kapcsolatban több gondja van, arról szól az előzőekben felolvasott tájékoztatás, hogy a Vízügyi Igazgatóság kezelésében van a nyári gát egy részre, másik része önkormányzati kezelésben. Kérdezi, hogy az össz Tószeg közigazgatási területéhez tartozó nyári gát szakasz Tiszavárkony-Tószeg közigazgatási területétől, Tószeg-Szolnok-Vegyiművek tulajdonában lévő gátszakaszok kinek a tulajdonában vannak? Itt gyakorlatilag használati jogról, kezelési jogról beszélnek, mert a Vízügyi Igazgatóságnak tulajdon joga itt nem keletkezhetett. Keletkezhetett az önkormányzatnak és keletkezhetett a Magyar Államnak.

A másik dolog, hogy akkor amikor a kezelési jogot a Vízügyi Igazgatóság átvette és az önkormányzat lemondott a 750 cm-es magasságú gátnak a kezeléséről értelemszerűen ezt ő elfogadja, mert sem pénzügyi fedezet nem volt hozzá, sem technikai személyzet nem állt rendelkezésre. Azonban az önkormányzatnak lett volna egy olyan feladata, ami az önkormányzati törvényből adódik, ez az 1990. évi LXV. törvényből következik, hogy a települési önkormányzat feladatai közé tartozik, hogy támogatja a lakosság önszerveződő szervezetének működését, együttműködik a közösségekkel.

Amikor az önkormányzat lemondott erről a gátmagasságról azt is jelentette, hogy gyakorlatilag a hullámtér bármikor, a mindenkori vízmagasságnak megfelelően gyakorlatilag eddig a magasságpontig kijöhet.

Itt lett volna az önkormányzatnak egy olyan feladata, legalábbis az akkori tulajdonosokat összehívja és tájékoztatja őket arról, hogy abban az esetben, ha a nyári gátat azzal az ideiglenes vízjogi engedéllyel útjára engedett gátmagassággal tudomásul veszik és társulnak arra, akkor a területük a 750 cm-ig védve van, ha nem, akkor az önkormányzat – bár tulajdonában van a terület is és a gáttest is – ezt nem tudja kezelni. Ez nem történt meg Ez már a múlté. Az önkormányzati döntés azt jelentette, hogy a hullámtéren a víz a mindenkori magasságnak megfelelően szabadon áramlik ki és be.

Ezzel kapcsolatban azt kellene tisztázni az önkormányzati vagyoni keretén belül, hogy az említett határpontok között tulajdonjogilag az önkormányzaté mennyi. A használati jog az egy másik kérdés.

A következő amit szeretne elmondani az az, hogy az 1993. évi vagyonrendelettel kapcsolatosan elkészítették a vagyonkatasztert, stb. ezekből összeszedhető. Azt gondolja, hogy ez egy forgalomképtelen vagyontárgy csoportot képezett.

A község csatornái kinek a kezelésében, kinek a tulajdonában van? Kapott olyan információkat hogy az értékesítve lett. 45 előtt is önkormányzati tulajdon volt és a szövetkezet után is, vagy, esetleg eladásra került tulajdonjogilag is?

A tulajdonjogokat is tisztázni kell, mielőtt az önkormányzat döntést hoz.

A csatorna két oldalán 30 méter széles erdősáv van, ami szakmailag nonszensz, a víz folyására merőlegesen fasort építeni! A 750 cm magas gátat kifogásolta a vízügyi igazgatóság, amikor a víz 8-9 m-es a lombkorona felfogja a víz áramlását.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Megköszöni Buczkó András úr hozzászólását.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Szociális Bizottság tárgyalta, kérdezi a bizottság véleményéről a bizottság elnökét.

Báti László Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen nem jelentek meg az egyesülettől, de voltak ott érintettek Buczkó képviselő úr és a maga személyében, valamint ott volt Martossy Szilárd úr is. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a testületnek a belépéssel kapcsolatban a „B” variációt javasolja, még a tulajdonosi hozzájárulás megadása kapcsán azt javasolja a testületnek, hogy eseti alkalmakkor a bizottság előzetes tárgyalása után a polgármester adja meg a tulajdonosi hozzájárulásokat.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Ott volt a bizottsági ülésen és ott a bizottság azt javasolta a „B” variációt kiegészítve, hogy ne lépjen be az önkormányzat az egyesületbe, de pártoló tag szerűen vállalják az éves tagdíjat és az 1000 Ft-ot hektáranként *(Báti László: igen, így volt)*

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel?

Mocsári Kálmán képviselő

Amikor Báti úrral beszélt, akkor azt mondta, hogy ne lépjenek be, kezdettől fogva annak a híve volt, hogy az önkormányzat ne lépjen be semmilyen egyesületbe, de azóta beszélgetve Buczkó András úrral és Szabó Imre úrral, azon a véleményen van képviselő úr, hogy csak be kellene lépni az egyesületbe. Úgy is fog szavazni.

Az előző napirendi pont levételét sem érti, mert ott minden nap késés esetlegesen nullává teszi a pályázati lehetőséget.

Elnézést kér, hogy mást mond most, mint akkor mondott.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

A döntés a testületi ülésen születik meg, az el nem fogadott határozatig mindenki úgy fejt ki a véleményét, ahogyan gondolja.

Smidéliusz Ernő képviselő

Szerinte mi az ami előnyt jelentene az egyesület számára, ha az önkormányzat benne van és miért mondta először a nemet.

Mocsári Kálmán képviselő

A gátnál maradva, tavaly decemberben lett megcsinálva a szakadás, ha azt akkor nem csinálják, lehetett volna egy olyan vízállás helyzet, hogy azt a szakadékot már nem csinálta volna meg senki. Ehhez mindenképpen kellene az önkormányzat. Az egyesületbe belépni pedig azért éppen a szobor kapcsán, mert önkormányzat nélkül pályázatot benyújtani nagyon nehéz.

A gáttal kapcsolatosan azért lenne fontos, hogy az önkormányzat is benne lenne az egyesületben, mert az az egész falu érdekét szolgálná, ha ott meg tudnák fogni a vizet és nem lennének pangó vizek, meg kellene csinálni a visszafolyást segítő árkokat, stb.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Miért tudnák jogilag jobban megcsinálni a munkákat, ha az önkormányzat benne van az egyesületben? *(Mocsári Kálmán: biztonságot ad az önkormányzat)*

Dr. Berente Andrea alpolgármester

Többször volt már ez a nyárigát téma, mi indukálja, hogy most került ez a képviselő-testület elé? Ilyen élesen, hogy lépjen be az önkormányzat, vagy ne

lépjen be még nem tárgyaltak erről, van valamilyen pályázati lehetőség, vagy miért? Egy egyesületbe bármikor be- és ki lehet lépni.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Egy pályázatnál, ha civil szervezet pályázik, teljesen minden, hogy tagja-e a szervezetnek az önkormányzat, vagy nem.

Most a nyári gátak gazdák által történő helyreállításáról beszélnek. Továbbra is azon a vélemény van, hogy maximálisan tudják ezt segíteni úgy is, hogy nem tagja az önkormányzat az egyesületnek, hanem pártoló tag.

Mocsári Kálmán képviselő

Alpolgármester asszony kérdésére válaszolt, hogy most van egy olyan egyesület, ami talán megmozdít valamit.

Báti László képviselő

Elnézést kér, hogy egyik témából a másikba csapódnak. Kellemetlenül érzi magát az I. világháborús emlékművel kapcsolatban, mert a bizottság tárgyalta, a bizottsági ülésen ott volt, aki a levelet írta. A Martossy Szilárddal konszenzusban voltak, ő vetette fel, hogy vegyék le napirendről, mert nem tudta kellően körül járni azt a dolgot, amikor felhívták a figyelmét egy-két dologra, például a pályázati kiírás tartalmára. Kérte, hogy térjenek vissza rá. Most kellemetlenül érzi magát, hogy az egyesület más tagjai most meg azt mondják, hogy már meg mindent tudnak és tárgyalják újra. Szerencsésebb lett volna, ha Martossy Szilárd van itt és ő mondja, hogy hétfőn még nem tudta, most már tudja és tárgyalta a testület az előterjesztést. Nem lesöpörték az asztalról, hanem helyt adtak Martossy Szilárd kérésének.

A nyári gáttal kapcsolatban elmondja, mivel a testületből hárman is érintettek benne, úgy gondolja, hogy nem szerencsés igennel szavaznia a belépésre, úgy nézne ki a dolog, hogy a testület a saját érdekében intézkedik a nagyobb falu érdekével szemben.

Nem lenne jó, hogy a földtulajdonosok bevinnék az önkormányzatot egy olyan hatósági dologba, aminek még nem látják a végét és a jogi útvesztőit, de a támogatást tudja javasolni a testületnek, mert nagyon sok termel ott értéket.

Buczó Endre képviselő

Mivel meg lett szólítva elmondja, hogy neki nincs földje az ártéren, csak a családjának. Ő, mint méhészt abban érdekelt, hogy minél több legyen az akác.

A bizottsági ülésen is tartózkodott és most azt javasolja, hogy vegyék le napirendről a témát, a vagyonelemtár kapcsán tegyék tisztába és miután ez meg lesz, akkor döntsenek benne.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Ez ügyrendi javaslat képviselő úr részéről? Szavazást kér róla?

Buczko Endre képviselő

Igen, a többi bizonytalansági tényező ismerete ügyében, később hozzák vissza.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Abban látja a veszélyt, hogy itt minden egyes nap problémát jelenthet a nyári gátak rendbe tétele még a tavaszi árvíz előtt kell, hogy megtörténjen.

Arra nem tud válaszolni polgármester úr, hogy a kilencvenes években mi történt Tószegen, de úgy gondolja, hogy mind azok a kérdések, amit Buczko András felvetett és mindazok, amik az effektív munkavégzéshez szükségesek, az a mai általános érvényű elvi felhatalmazást követően egy operatív munka során tisztázható. Most egy olyan jellegű felhatalmazást szavazna meg a testület, amelyben a polgármestert felhatalmazza a bizottság közreműködésével, hogy folyamatosan fenntartva a kapcsolatot az egyesülettel minden egyes munkafázis előtt a bizottság adja meg a hozzájárulását. A mai döntéssel ez a folyamat elindulhat. Nem tartja szerencsésnek, hogy ezt a témát levegyék napirendről. Az alapkérdést hozzák meg, hogy olyan helyzetbe hozzák a gazdákat, hogy elindulhasson a folyamat, nem javasolja, hogy levegyék napirendről, de mivel ez egy ügyrendi javaslat, kéri a szavazást.

Az szavaz igennel, aki Buczko Endre képviselő javaslatát támogatja, hogy vegyék le napirendről és ma nem akar ebben a kérdésben határozattal dönteni. Jelenlévő képviselők 2 fő igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 fő tartózkodása mellett meghozzák az alábbi határozatot.

7/2014. (II.12.) sz. önkormányzati határozat

A 2014. február 12-ei Képviselő-testületi ülés 1. napirendjével kapcsolatos döntés

Tószeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy tovább tárgyalja a 2014. február 12-ei képviselő-testületi

ülés 1. napirendi pontját a Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület nyári gáttal kapcsolatos kérelmét.

Erről értesül: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.

Polgármester úr megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Szilágyi László képviselő

Buczko Endre képviselő úrnak mondja, hogy minden évben az interpellációjában a nyári gáttal volt a legnagyobb problémája, miért nem ő lett az egyesület vezetője? Jobban szeretne volna, ha Buczko képviselő úr intézi, mert akkor nekik is könnyebb lett volna.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Ez egy olyan belső tisztségviselői kérdés az egyesületben, amire Buczko képviselő úr ha akar válaszol, az egyesület közgyűlése dönti el, hogy kik a vezető tisztségviselők.

Polgármester úr összefoglalja az eddigieket.

Buczko András úrnak mondja, hogy amely törvényre hivatkozott, az 1990. évi LXV. tv. az már nincsen, ehelyett már egy új törvény van a 2011. évi CLXXXIX. tv., de az a törvény, akkor a 90-es évekre mit írt elő és akkor mit tett az önkormányzat, ha onnan indulnak el, akkor nem fognak előre jutni a témában. Arra a kérdésre, hogy a község árka el lett-e adva, azért nem tud válaszolni, mert kéri, hogy határolja be pontosan Buczko András úr. *(Buczko András: a hídon túl, lefelé a Tiszára, végig. Mindenki egyszerre beszél. Hasznosné dr. Nagy Ágnes: helyrajzi szám alapján lehet beazonosítani!)*

Polgármester úr azt mondja, hogy mióta ő a polgármester azóta nem lett eladva, de nem tudja megmondani, hogy tulajdoni lap szerint kié, meg kell nézni az ingatlan nyilvántartásban. Azt is, amit felvetett, hogy mekkora az a gátszakasz, ami az önkormányzat tulajdonát képezi, letisztázható majd abban az egyeztetésben, amikor a tényleges munkákra az eseti engedélyeket megadják. Ez nem akadályozza annak, hogy ma a testület döntsön az egyesület kérelméről. Az önkormányzat segítő szándéka nem kérdőjelezhető meg ebben a kérdésben. Dokumentumokkal tudja bizonyítani, hogy 2010-ben, amikor itt voltak a tószegi gazdák, ugyan így tárgyalták ezt a témát, akkor az önkormányzat azt kérte a gazdáktól, hogy szerződniek kell, de a magyar jog a

tószegi gazdák közösségét nem ismeri, nem jogképes, kell egy jogképes szervezet, ha ez létrejön és megkeresik az önkormányzatot, akkor az önkormányzat ebben partner. Úgy látszik, a gazdáknak négy évre volt szüksége ahhoz, hogy ezt a szervezetet létrehozzák. Ezért van itt most az ügy, - ez a válasz alpolgármester asszony előbbi kérdésére.

Polgármester úr most kitér arra, hogy miért ne lépjen be az önkormányzat tagként az egyesületbe, azért mert szerződést kell kötni. Nem tartja szerencsésnek, hogy az önkormányzat magával is szerződjön. Egy egyesületben vannak hatósági előírások, amit be kell tartani, az önkormányzat a végrehajtó hatalom része, előírásoknak megfelelően kell a saját feladatait ellátnia. Csak akkor tud az önkormányzat bármilyen civil egyesület tevékenységéhez hozzájárulni, ha azt ellenőrzi, hogy azt hogyan hajtják végre, ezt csak külső partnerként tudja megtenni.

A másik dolog, amiért ne lépjenek be, hogy a Vízügy nem tekinti gátnak ezeket a gátakat. Azt kell tudomásul venni – és ezért sem szerencsés a kilencvenes évekre visszamenni, mert amik akkor működtek vízjogi előírások, azok nem működnek most. Ma már a Vízügy nagyvízi mederben gondolkodik, a nagyvízi meder pedig pontosan az a terület, az alsó és felső rét, aminek a védelmére munkákat szeretnének végezni a gazdák és ehhez kérik az önkormányzat hozzájárulását. A Vízügy és az önkormányzat számára egységesen kezelendő terület, az önkormányzatnak semmi olyan jogszabály által előírt feladat nincs, amely a nyári gátakon arra irányulna, hogy meg kell tartania a Tiszát, ez nem önkormányzati feladat. Az önkormányzat feladata, és ez is csak közreműködő jelleggel, az állami védvonal védelme, a Katasztrófavédelemmel együtt. A lakott terület és az emberélet védelme, ez az elsődleges szempont.

Megértik a gazdák azon szándékát, hogy szeretnék az általuk befektetett energiát és anyagi javakat megvédeni a földjeiket, az önkormányzat segíteni próbálja őket ebben, de nem feladata ezt megtennie.

A Vízügy az egyesületnek azt írta elő, hogy a gátra meg kell szerezniük a vízjogi engedélyt. A vízügy az eljárás lebonyolítását nem vállalja, mert nincs feladata a nyári gátakkal kapcsolatban, azért is történt annak idején a 750 cm-ről 650 cm-re történő szint legyalulása, hogy minél inkább a szabad folyását tudja biztosítani a víznek.

Az önkormányzatoknak nullára csökkentette az intézkedési területét az állam, amikor minősített helyzet következik be, akkor megjelenik egy katasztrófavédelmi tiszt és polgármester úr semmit nem írhat alá a katasztrófavédelmi tiszt ellenjegyzése nélkül. Ilyen szigorúan veszik az árvízi védekezésnél, ezért sem tartja szerencsésnek, hogy belépjenek az egyesületbe, mert az önkormányzatnak külső felügyelőként kell részt vennie, úgy, hogy még az önkormányzat felett is ott van a katasztrófavédelem. Az önkormányzat

erkölcsileg és anyagilag támogatja az egyesületet. Polgármester úr a szakbizottság által kialakított álláspontot képviseli, azt támogatja. Kíván-e még valaki szólani?

Buczko András a Gerje-Perje Közhasznú Egyesülettől

A gát bizonyos földterületen van és az valakinek a tulajdonát képezi, ezzel van problémája. *(polgármester: ezt fogjuk kideríteni!)*

A másik dolog, hogy az önkormányzat belép-e az társulásba az részletkérdés, most olyan jogalkotási lejt menet van, hogy nem tudják mi van az önkormányzati tulajdonnal, ősszel önkormányzati választás van, most nem tudják mit vállalnak a következő négy éves ciklusra, az akkori testületre érte az egészet. A vagyoni dolgokat kell rendbe tenni. 67 milliós volt 1991-ben a szövetkezetben a nyári gátnak az értéke.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Ebben egyetértés van köztük, a vagyoni részeket rendbe kell tenni.

Buczko Endre képviselő

Polgármester úr hozzászólását szeretné kiigazítani, a módosított Vásárhelyi Tervben, látták, hogy a nyári gátnak is van jelentősége. A Vízügy benne hagyta a nyári gát építését, Tószegen nyári gátat akar építeni Vízügy.

Smidéliusz Ernő képviselő

Az államnak lenne feladata megvédeni a földeket, amíg ezt az állam nem veszi kézbe, nem fognak előrébb jutni.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Az állam olyan módon rendezi, hogy a gazdákat majd kárpótolja, ha belvív, vagy árvíz elviszi a termést. Az állam ilyen módon szerepet vállal, a károsultak megsegítésével.

Napirenddel kapcsolatosan több hozzászólás nem érkezett, polgármester úr szavazásra bocsátja az előterjesztés „B” változatát és, hogy 50 eFt támogatásban részesítsék az egyesületet, mellyel jelenlévő képviselők 5 igen

szavazattal, 2 fő tartózkodással egyetértenek és meghozzák az alábbi határozatot:

8/2014. (II.12.) sz. önkormányzati határozat

A Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület tagságáról

Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete kijelenti, hogy nem kíván belépni tagnak a Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesületbe, azonban 2014. évben, mint pártoló tag 50.000 Ft anyagi támogatásban részesíti az egyesületet.

E r r ő l: 1./ Képviselő-testület tagjai Helyben
 2./ Gerje-Perje Környezetvédelmi
 Közhasznú Egyesület Tószeg, Attila út 10/A
 3./ Polgármesteri Hivatal Műszaki csop., H.
 4./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja
 é r t e s ü l n e k.

Polgármester úr kéri a szavazást az előzőekben megtárgyalt tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban, felolvassa a határozati javaslatot. Jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal egyetértenek azzal és meghozzák az alábbi határozatot:

9/2014. (II.12.) sz. önkormányzati határozat

A Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület megkeresése a tószegi alsó- és felső rét nyári gátjainak rendezése céljából

1. Tószeg község Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján a Gerje-Perje Környezetvédelmi Közhasznú Egyesület Tószeg, megkeresésének célkitűzéseire a felső- és alsó réten levő nyári gátak, zsilipek, csatornák állagának javításához akként csatlakozik, hogy egy-egy konkrét feladat elvégzésére vonatkozó eseti megállapodás alapján ad tulajdonosi

hozzájárulást az egyesület céljaihoz, a tulajdonát képező ingatlanok vonatkozásában.

2. A Képviselő-testület a tulajdonosi hozzájárulások kiadására felhatalmazza dr. Gyuricza Miklós polgármestert.

A tulajdonosi hozzájárulások előkészítésére megbízza a Pénzügyi és Szociális Bizottságot.

Határidő: 2014. március 30.

Végrehajtásban közreműködik:

- Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoportja

E r r ő l: 1. Képviselő-testület tagjai Helyben

2. Gerje-Perje Környezetvédelmi

Közhasznú Egyesület Tószeg, Attila út 10/A

3. Polgármesteri Hivatal Műszaki Cs. H.

é r t e s ü l n e k.

Polgármester úr szeretne reagálni az I. világháborús emlékművel kapcsolatban, hogy a közvetítést nézők megértsék, hogy miről beszélt a képviselő-testület.

Lakossági megkeresésként Martossy Szilárd megkereste, hogy megálmodta, hogy az I. világháborús emlékművet állítsák helyre, hogy az úgy nézzen ki, mint az eredeti. Az egy szobor volt, amelyet találat ért, megrongálódott és mivel a szobrot nem tudták újra kifaragni, úgy oldották meg, hogy egy obeliszket készítettek. Jó lenne, ha eredeti formájában pompázhatna az emlékmű. Erre most ki van írva egy pályázat, amelyre önkormányzatok és civil szervezetek is pályázhatnak, I. világháborús emlékművek felújítására. Ezzel kapcsolatban szeretné az önkormányzat együttműködését kérni. Ez egy pozitív és támogatható kezdeményezés, de a jelenlegi gazdasági helyzetében az önkormányzatnak nincsen pénze, erre az egyetlen lehetőség a pályázat útján történő felújítás, ha 100 %-ban a pályázat ezt lefinanszírozza. Tószegen jelen pillanatban van I. világháborús emlékmű. Nagyon jó lenne, ha ez megvalósulna, de ennél sokkal fontosabb feladatok vannak a településen, amit meg kell oldani. Amíg a kötelező feladataink fedezetét sem kapjuk meg az államtól száz százalékban, addig úgy gondolja, hogy a lakosság számára a mindennapi életet élhetővé tevő feladatok ellátása az elsődleges. Amíg pl. a Rózsa úton élők térdig gázolnak a sárban, addig elég nehéz lenne elfogadtatni

a lakossággal, hogy útépités helyett az önkormányzat milliókat költ emlékmű felújításra.

A bizottsági ülésen is az az álláspont alakult ki, hogy az önkormányzat nem tudja felvállalni ennek a pályázatnak az égisztét, sem anyagi, sem szellemi kapacitása nincs a hivatalnak arra, hogy ezt a pályázatot megírja. De ha az egyesület beadja a pályázatot, mindenben támogatni fogja az önkormányzat, az önkormányzat döntése nélkül az emlékműhöz nyúlni nem lehet. Azonban felmerült egy fontos kérdés, első ütemben felújításról beszéltek, a bizottsági ülésen viszont Szilárd elképzeléseiből kiderült, hogy nem felújítani szeretné az emlékművet, hanem elbontani és helyette felépíteni egy másikat, ami ugyanúgy néz ki, mint a száz évvel ezelőtti. Ez a pályázat nem új emlékmű építésére van kiírva, hanem meglévő emlékmű felújítására.

Martossy Szilárd is azt mondta, hogy nem gondolta végig kellően a dolgokat, időre van szüksége, hogy átnézze a dolgokat. A másik pedig az, hogy ez még csak egy ötlet. A műalkotás szerzői jogait is le kell még tisztázni, és egyéb hatósági előírásokat.

Amennyiben a pályázat benyújtható állapotban lesz, egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést hívnak majd össze. Ezt Martossy Szilárd is elfogadta.

2./ N a p i r e n d Tószeg Község Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

A költségvetést a törvényben előírt határidőben a képviselők megkapták. Az előterjesztést megelőzte egy egyeztető szakasz. A könyvtárigazgató és az óvodaigazgató a költségvetést elfogadhatónak találta.

A könyvtár költségvetésének a tervezése a tavalyi szinten történt, ezt teljesíthető is.

Az óvodát, ha a tavalyi szinten akarták volna tervezni, ezt nem tudták volna megtenni, mert a pedagógus életpálya modell bevezetése következtében az óvodapedagógusok bére jelentős mértékben emelkedett, ennek következtében jelentős hiány van az óvodánál a béreken. Míg a tavalyi évben 6 millió forint különbség volt az előfinanszírozás és a tényleges kiadás között, most ez a különbség meghaladja a 20 millió forintot. A pedagógusoknak ezt a bért a törvény alapján ki kell fizetni. A hiányt az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia.

Összességében mintegy 70 millió forint hiánnyal kezdték meg a költségvetés tervezését, a sorozat egyeztetések során mintegy 40 millió forintos összegre sikerült csökkenteni. Ezt a hiányt már kezelni tudják, az előző évi pénzmaradvány felhasználásával. A mérleg egyensúly megteremtéséhez

minden eddigi megtakarítását az önkormányzatnak fel kell használni, hogy a kötelező feladatait az önkormányzat el tudja látni.

Ennek ellenére ez a költségvetés tartható és végrehajtható. Annak a szelemében készült ez a költségvetés is, mint ahogyan azt 2008. óta, hogy a működőképességét tartsák meg az önkormányzatnak. Némi kis fejlesztést végrehajthatóvá téve, tovább fogják folytatni a makadám utak mart aszfaltozását, elérve azt, hogy a település útjai majdnem száz százalékban burkoltak lesznek.

A Tószegi Nyáresteket is megrendezik az idén is, erre biztosítanak pénz a költségvetésben. Ebben az évben is megjelenik a Tószegi Tükör, három alkalommal, májusban, szeptemberben és decemberben.

A 70. életévüket betöltött lakosok hulladékszállítási díjkedvezményét ebben az évben is biztosítja az önkormányzat, valamint élelmiszer adományokat juttatnak a rászorulóknak pályázat útján.

A település üzemeltetését is el tudja látni az önkormányzat – közmunkások bevonásával – ebben az évben is.

Összességében megállapítja, hogy ez egy jó költségvetés, ami a tószegi adófizető polgárok és vállalkozások fegyelmezett adófizetési moráljának és az önkormányzat takarékos gazdálkodásának köszönhető. Vannak évközi kiegészítő támogatásokra benyújtható pályázatok, tavaly 20 millió forintot nyert az önkormányzat, ami segítette az idei tervezésünket. Az idén választások lesznek, ezért nem lehet megjósolni hogy az idén milyen hasonló lehetőségek lesznek.

Polgármester úr elfogadhatónak, végrehajthatónak tartja a költségvetést.

Végezetül felolvassa a független könyvvizsgáló véleményét a költségvetésről: „Tószeg Községi Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletervezetének előterjesztése a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt, tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel. Nem jutott a tudomásunkra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát megkérdőjelezné.”

A Pénzügyi és Szociális Bizottság tárgya a költségvetést, felkéri a bizottság elnökét mondja el a bizottság álláspontját.

Báti László Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke

Nincs meglegedve a feladatfinanszírozási rendszerrel, jobban örülne, ha normatívában kapná meg a támogatást az önkormányzat.

A költségvetésben a működésre meg van a finanszírozás, van pénz kis fejlesztésekre is.

Az intézmények már megtanulták, hogy mit vár tőlük az önkormányzat a költségvetés végrehajtásával kapcsolatosan, tehát ugyan olyan feszesen fogják

teljesíteni, mint eddig és akkor nem lesz semmi probléma a működéssel. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a költségvetést.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Köszöni a bizottság javaslatát.

Kérdés, észrevétel, vélemény a költségvetéssel kapcsolatosan?

A napirenddel kapcsolatosan több észrevétel nem érkezett.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a költségvetés elfogadását, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogad és **megalkotja a Tószeg községi Önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2014. (II. 13.) rendeletét.**

(A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Megköszöni a testületnek, hogy elfogadták a költségvetést és mindazok munkáját, akik az előterjesztés elkészítésében dolgoztak.

3./ N a p i r e n d Tószeg Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Átadja a szót az előterjesztőnek.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

Módosult a szociális igazgatásról szóló törvény, ennek következtében megalkotta az önkormányzat a helyi önkormányzati rendeletet a szociális ellátásokról, így az átruházott hatásköröket a Szervezeti és Működési Szabályzatban is módosítani szükséges az előterjesztés szerint.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Kérdés, észrevétel, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatosan?

A napirenddel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Polgármester úr szavazásra bocsátja az SZMSZ módosításának elfogadását, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogad és **megalkotja Tószeg Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 2/2014. (II. 13.) rendeletét.**

(A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4./ N a p i r e n d Tószeg Község Önkormányzata 2014.
munkatervének meghatározása**

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

A munkaterv tervezetét a képviselők megkapták, lehetőséget biztosítva arra, hogy a hétfői bizottsági ülésig, ha van valakinek javaslata a munkatervhez, az tegye meg. Írásos javaslat nem érkezett.

A munkaterv a tavalYihoz képest annyi változást tartalmaz, hogy mivel az idén lesz az önkormányzati választás, így csak októberig tartalmaz feladatot.

Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

Az októberi napirendeket azért kellett betervezni, mert a módosított államháztartási törvény következtében, ezen napirendek tárgyalását októberben meg kell tenni, jogszabályban meghatározott határidő.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Kérdés, észrevétel, vélemény?

Báti László képviselő

Úgy látja, hogy az intézmények beszámolóI nincsenek benne. Örülne neki, - mivel az óvodában vezetőváltás történt -, ha az óvodavezetés beszámolna arról, hogy sikerült-e változtatni, milyen a munkaköri légkör az óvodában, milyen a beiratkozás, hogyan érzik magukat a gyerekek?

Hasznosné dr. Nagy Ágnes jegyző

Célszerűségi szempontok miatt, mivel képviselő úr a beiratkozást is említette és májusnál hamarabb nincsenek adatok, ezért javasolja a májusi testületi ülés napirendi pontjaként tárgyalni.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Megkérdezi képviselő urat, hogy május jó lesz-e? *(Báti László: igen.)*

Akkor az előterjesztés részének tekinti, befogadja a képviselő úr javaslatát, májusi képviselő-testületi ülésen: beszámoló a Tószegi Óvoda működéséről, meghívást kapjon az óvoda testülete. (A többi intézmény és az orvosok is be

fognak számolni, majd novemberben, de azt majd az új képviselő-testület határozza meg a munkatervében.)

Más javaslat?

Több hozzászólás nem érkezett a napirendhez.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a májusi hónap napirendjének kiegészítésével a 2014. évi munkaterv elfogadását, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogad és meghozza az alábbi határozatot:

10/2014. (II.12.) sz. önkormányzati határozat

Tószeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. évi munkatervének elfogadására

Tószeg Községi Önkormányzat képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi munkatervét jóváhagyta, és azt a mellékelt tartalom szerint elfogadta.

E r r ő l.: 1./ Képviselő-testület tagjai H.
2./ Tószeg község Jegyzője H.
é r t e s ü l n e k.

5./ N a p i r e n d

Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Az előterjesztést a képviselők megismerték. Jogszabályi változás következtében, szakfeladat változás rendjét kellett megváltoztatni, ezért volt szükség a társulási megállapodás módosítására.

Kérdés, észrevétel, vélemény?

Hozzászólás nem érkezett a napirendhez.

Polgármester úr szavazásra bocsátja az SZKTT Társulási Megállapodás módosítását, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogad és meghozza az alábbi határozatot:

11/2014. (II.12.) sz. önkormányzati határozat

Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása, Társulási Megállapodásának módosításáról

Tószeg Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 88. § (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Tószeg Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosítását jelen határozat 1. számú mellékletében foglaltak alapján, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást jelen határozat 2. számú mellékletében foglaltak szerint elfogadja azzal, hogy a döntés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása valamennyi tagönkormányzatának minősített többséggel hozott azonos tartalmú döntésével válik érvényessé.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
 2./ Polgármesteri Hivatal jegyzője, H.
 3./ Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása, Szolnok értesülnek.

6./ N a p i r e n d

Tószegi Sportegyesület beszámolója a 2013. évi pályázatáról

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

Átadja a szót az előterjesztőnek.

Smidéliusz Ernő képviselő

Azért kerül most a képviselő-testület elé a beszámoló, mert az idei évben is kiírásra kerül sporttelep felújítási pályázat a társasági adós fejlesztési program részeként. Ez egy előminősítéses pályázat, 70 %-os támogatási intenzitást tartalmaz. A pályázatnak kötelező eleme a tulajdonosnak a tulajdonosi hozzájárulása, ezért szeretné kérni az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását, ahhoz, hogy a pályázatot benyújthassa az előterjesztés szerinti tételekre.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, vélemény?

Hozzászólás nem érkezett.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a először a beszámoló elfogadását, melyet jelenlévő képviselők 6 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

12/2014. (II. 12.) sz. önkormányzati határozat**Tószeg Községi Sportegyesület beszámolójának elfogadásáról**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete, a Tószeg Községi Sportegyesület – a határozat mellékletét képező - beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
2./ Tószeg Községi Sportegyesület
3./ Polgármesteri Hivatal jegyzője, H.
értesülnek.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a tulajdonosi hozzájárulás megadását az egyesület részére, melyet jelenlévő képviselők 7 igen szavazattal elfogadnak és meghozzák az alábbi határozatot:

13/2014. (II. 12.) sz. önkormányzati határozat**Tulajdonosi hozzájárulás sporttelep felújítási program pályázathoz**

Tószeg község önkormányzatának képviselő-testülete, mint a Tószeg, Karai út 8/a. szám alatt lévő sportpálya tulajdonosa, nyilatkozik arról, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Tószeg Községi Sportegyesület részére, hogy az egyesület a sporttelep felújításához kapcsolódó pályázaton részt vehessen.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, H.
2./ Tószeg Községi Sportegyesület
3./ Polgármesteri Hivatal jegyzője, H.
értesülnek.

A nyilvános ülés végéhez értek, megköszöni a figyelmet, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bekezdésének b., és c. pontjára történő hivatkozással zárt ülést rendel el.

k.m.f.

Dr. Gyuricza Miklós
polgármester

Hasznosné dr. Nagy Ágnes
jegyző

Szilágyi László
jegyzőkönyv hitelesítő